



Agence de Développement Rural
et d'Aménagement Foncier

SIÈGE - NOUMÉA

1, rue de la Somme
BP 4228 / 98847 Nouméa Cedex
Tél. : (687) 25 86 00
Mel : adraf@adraf.nc
www.adraf.nc

N°169ADRAF/SAFO/BPD/23/AA/dc
Affaire suivie par Aurélie ARROYAS

Nouméa, le - 8 DEC. 2023

Madame la Directrice de la
Direction de l'Aménagement
De l'Équipement et des Moyens
BP L1
98 849 Nouméa cédex

Objet : Enquête administrative - PUD de PAITA

Réf. : Votre mail du 02/10/2023

Monsieur,

La lecture du rapport de présentation du PUD de la commune m'amène à vous faire part de ces quelques réflexions.

Sur la partie Terres Coutumières, malgré la prise en compte du schéma d'aménagement des tribus de N'Dé et Naniouni qu'il nous semble intéressant de souligner, le travail fourni dans le diagnostic reste minime au regard des enjeux de société que revêt l'intégration de ces espaces dans le développement de la commune. Les seuls éléments cités reposent sur une note de l'ADRAF qui n'avait pas valeur de diagnostic. La réalisation d'un travail spécifique sur les terres coutumières basé sur une concertation large du monde coutumier me paraît essentielle.

A la page 58, *L'activité agricole*, vous indiquez que « L'élevage représente la majorité de l'activité agricole ». Une précision pourrait être utile pour savoir sur quel indicateur se base cette réflexion : surface occupée, actifs employés, nombre d'exploitations...

A la page 168, *Gestion des déchets* : les modalités de retrait des encombrants ne correspondent pas aux pratiques de la commune de Paita.

p.220 à 243 : Fiches par secteur : La qualification du secteur agricole est basée sur la cartographie des terres arables et des terres pastorales issues du MOS 2014. L'identification des terres arables de la commune basée uniquement sur ces données ne me paraît pas satisfaisant et ne peut pas représenter le dynamisme agricole du secteur.

P. 239 : Fiche synthétique TAMOA-BANGOU-SAINT LAURENT

L'analyse du secteur agricole pour cette zone me semble erronée. Il est qualifié, dans la fiche de secteur, de faible importance, pourtant les espaces agricoles représentent 29% de l'espace (MOS 2014). Ce secteur est donc le 2ème plus important après la zone de Tontouta.

Entre les rapports du RIE et du rapport de présentation, quelques divergences sont apparues :

- p.75 du RIE et p.209 du diagnostic : analyse contradictoire du risque Tsunami.

Dans le RIE, « *le risque tsunami pour la commune de Paita est relativement faible* » et dans le diagnostic, il est indiqué que « *le risque est fortement présent sur le littoral* ».

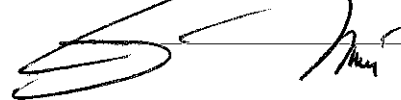
500 - p.79 du RIE et p.218 du diagnostic : informations contradictoires sur l'aléa Mouvement de terrain.
Dans le RIE, « *Paita ne dispose pas d'inventaire des zones d'aléas sur l'instabilité de ses sols* ».
Dans le diagnostic, il est fait référence à 2 études menées par le BRGM en 1998 et 1999 qui permettent d'identifier l'aléa Mouvement de terrain sur la commune de Paita.

Je n'ai pas d'autres remarques.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de mes sentiments distingués.

Bien cordialement,

Le directeur général



François Moe WAIA